



Fråga till Kommunstyrelsens ordförande Hans Lindberg (S):

Fotbollshallarna - offentlig-privat samverkan står umeborna dyrt

Till Umeå kommunfullmäktige

2019-04-25

En aktuell fråga för Umeåborna handlar om kommunens planering och långsiktiga ekonomiska hushållning gällande bygget av ny fotbollshall tillsammans med samarbetspartnern ThorenGruppen, vars trovärdighet och lämplighet kan ifrågasättas. Alla andra partier, utom V, tycker att detta är en bra lösning. Vi menar att ett kommunalt jämförelsealternativ skulle ha tagits fram innan ett sådant beslut fattades, vilket övriga vägrade. Övriga partier påstår att det är bäst och billigast för kommunen att låta ThorenGruppen bygga fotbollshallar för att kommunen sedan under 25 års tid ska binda upp sig i dyra hyresavtal. Detta motsägs dock av fakta, kommunens egna direktiv samt medial granskning av ärendet. Det är inte bara dålig politik det är också dålig ekonomi för kommunen.

Vänsterpartiet anser att Umeå kommun inte ska låta TG bygga evenemangsarena/fotbollshall m.m. med kommunen som hyresgäst. Det är bäst och billigast i längden för skattebetalarna att kommunen själv bygger och ansvarar för driften av anläggningar. Bara ett av många exempel är alla turer kring försäljningen och senare återköpet av Ishallen på Teg. Att borgerliga partier gärna ser privat drift i kommunala angelägenheter är inte förvånande. Men att Socialdemokraterna, trots fakta och dyrköpta exempel i närtid, är beredda att teckna ett 25-årigt avtal med en kritiserad privat friskoleaktör framstår som obegripligt.

Fråga:

- Vad är era skäl att låta TG bygga idrottsanläggningar för Umeå kommun, trots en långsiktigt dålig lösning för skattebetalarna? Är ni beredda att utifrån fakta göra ett omtag i frågan?

Lasse Jacobson

Vänsterpartiet