



## **Interpellation till Kommunstyrelsens ordförande Hans Lindberg (S):**

### **Avtalet om fotbollshallen**

#### **Till Umeå kommunfullmäktige**

**2018-10-18**

En ny fullstor fotbollshall/tält har under lång tid varit efterlängtd av fotbollsföreningarna i Umeå. Det ökar möjligheten att träna fotboll året om och frigör tider i andra hallar för andra idrotter i Umeå.

Med erfarenheterna av turerna kring Gymnastikens hus och avtalet med Balticgruppen, så vet vi att det finns all anledning att fundera över om det här avtalet med Thorégruppen verkligen är bra för kommunens skattebetalare. Gymnastikens hus på Mariehem blev en fin anläggning men till ett väldigt högt pris. Förutom det positiva i att gymnastikföreningarna fick en hall anpassad till sina idrotter så fanns också ett kommunalt alternativ att göra jämförelser med. Det visade sig att om kommunen valt att bygga Gymnastikens hus i egen regi så hade årskostnaden varit en dryg miljon kronor lägre än det långsiktiga avtalet med Balticgruppen.

När det 25-åriga avtalet med Thoregruppen klubbades i KSAU i början av september i år så föreslog Vänsterpartiet att ett kommunalt alternativ i egen regi tas fram innan man ens överväger att skriva under ett så långt och kostsamt avtal. Då skulle det bli möjligt att göra direkta jämförelser om avtalet är rimligt, eller om det kommunala alternativet vore bättre. Förslaget avlogs med motiveringen att det fanns en jämförelse gjord med kostnaden för Gymnastikens Hus, vilket är orimligt eftersom det handlar om helt olika typer av hallar.

Anmärkningsvärt är också att anbudsunderlaget som togs fram helt och hållet byggde på Thorégruppens önskemål, inte kommunens behov. Exempelvis så innebär avtalet att det upplåts mark för en stor innebandyarena och kontorslokaler på Noliaområdet trots att kommunen aldrig tidigare efterfrågat dessa.

Vän av ordning kan väl tycka att Thorégruppens skattefinansierade vinster på sina friskolor i första hand borde användas för elevernas bästa. Vi anser att det är olämpligt att sluta ett 25-årigt avtal med ett bolag som haft flera ålägganden från Skolinspektionen och som så sent som i somras fick en av sina gymnasieskolor stängda p.g.a. "långvariga och allvarliga brister". Efter ett antal debattartiklar i länsstidningarna så blir frågorna bara fler.

#### **Frågor:**

- Stämmer uppgiften att Umeå kommun kunnat belåna byggandet av fotbollsanläggningarna i egen regi och med det fått en årskostnad som varit 8 – 11 miljoner kronor lägre än avtalet med Thorégruppen?
- Varför har inget kommunalt jämförelsealternativ tagits fram?



- Varför har Umeå kommuns Lokalförsörjningsdirektiv återigen frångåtts, som säger att "kommunen skall, om inte synnerliga skäl föreligger, initialt alltid bygga och förvalta de fastigheter som man långsiktigt avser att använda i den kommunala verksamheten"?

**Lennart Arvidsson**  
**Vänsterpartiet**