

Motionssvar

Styrelsens svar på motion "Ta avstånd från planeringen på handelsetableringen "Sandbäcken"

Motionen aktualiserar en planfråga som angår Vänsterpartiets kommunpolitik, men kanske utifrån en vinkling som media bidragit till. Vänsterpartiet har under lång tid arbetat för att den "kil" som går in mot centrala Umeå, det så kallade I20 området, både ska översikts- och detaljplaneras. Vårt motiv är inte minst att området har möjlighet att rymma väldigt många nya bostäder. När vi tidigare lagt förslag om att planera I20 området har vi blivit nedröstade i kommunen. I vårt kommunpolitiska handlingsprogram för 2014-18 framgår vår positiva syn på en fördjupad översiktsplan för I20 området, sid 27. Vänsterpartiet har alltså gått till val på detta.

Det finns flera anledningar till att vi är positiva till att planera och bebygga området. Vi undviker stadsutbredning, bygger ihop Umeå, skapar bättre underlag för kollektivtrafik, bygger en ny stadsdel som inte behöver bli bilberoende, vilket bostadsområden som är utslängda som satelliter blir, med mera.

Flytten av E4 och E20 vägarna kommer att innebära att områden som idag är så kallad verksamhetsmark kommer att göras om till bostäder. Det innebär i sin tur att verksamheter där kommer att behöva etablera sig någon annan stans. Det gäller exempelvis flera av verksamheterna som finns på Teg i anslutning till före detta E4:an. Vi i Vänsterpartiet har också drivit att verksamheter som idag ligger insprängda i bostadsområden/stadsdelar exempelvis motorcentralen på Haga behöver flyttas. För att sådana förflyttningar ska vara möjliga krävs nya verksamhetsområden.

Som med all mänsklig verksamhet finns det problem och miljöpåverkan, vilket motionären också beskriver. Vår inställning i besluten om att påbörja fördjupad översiktsplanläggning av I20 området när det gäller handel är att det *inte* ska vara utslänga handelslador, utan att det ska möjliggöra kombination av verksamheter, att parkeringar ska samordnas så vi inte får de problem som idag finns på Ersboda handelsområde/Stora birk. Samt att området ska kunna vara enkelt tillgängligt via gång, cykel och bil. Dessa aspekter kommer vi också att bevaka under planprocessen och i samråd med våra medlemmar.

Vi kommer att följa den demokratiska ordningen i partiföreningen där partiets ställningstagande i övergripande planeringsfrågor fattas av det kommunpolitiska medlemsmötet. Fler utredningar behövs och kommer att göras i ärendet. Då får vi med ytterligare faktaunderlag möjlighet att tydligt väga för- och nackdelar mot varann.

Innan vi har svar på alla utredningar som kommer att göras är det svårt att vara negativa till ett beslut om att påbörja översikts- och detaljplanering som vi varit med och drivit fram, utifrån att vi gick till val på att planera detta område, men partiet kommer nogsamt att följa ärendet.

Styrelsen föreslår utifrån resonemanget ovan årsmötet

Att avslå motionen.

Svar på motion om Revision av stadgar och arbetsordning

En av huvudanledningarna till att partiföreningen efter förra valet tog fram stadgar var att mycket av det sätt som vi arbetar på och de demokratiska rutinerna som finns varken fanns nerskrivna eller förklarade. Då gällande ordning var ytterst enkelt beskrivit på en A4:a sida och kunde tolkas på många sätt. Vi växte i valet och det fanns behov av att förtydliga våra demokratiska strukturer.

Efter förra valet togs både stadgar och arbetsordning för kommungruppen fram. Skillnaden mellan dessa dokument är att stadgarna är ramen och inom ramen kan kommungruppen ta en arbetsordning för mer detaljer om den önskar.

Stadgarna antogs av partiet och arbetsordningen framtofs av kommungruppen. Framtagandet av stadgarna utgick ifrån de så kallade normstadgarna för kommungrupper, men modifierades för att passa lokalt. Ett tillvägagångsätt som är helt normalt enligt partistyrelsens stadge- och organisationskommitté (SoG).

Motionärerna kan ha rätt i att det kan finnas inkonsekvenser mellan våra lokala stadgar för kommungruppen och partiets stadgar. Inför framtagandet av de gällande stadgarna togs kontakt med SoG om hur man kunde formulera stadgarna, men visst kan det ha blivit fel. Om så skett ska felaktigheter ändras.

2018 är ett valår och mycket av partiets kraft måste läggas på valrörelsen. Men efter valet så kommer vi behöva göra en genomgång av de arbetssätt som finns, inklusive stadgar och arbetsordning som antas av den nyvalda KF gruppen

Därför föreslår styrelsen att årsmötet beslutar att anse motionen besvarad med:

Att styrelsen ges i uppdrag att kontakta partistyrelsens stadge- och organisationsgrupp (SoG) för att undersöka vilka delar av kommungruppens stadgar som inte är förenliga med partiets centrala stadgar. Om skrivningar finns i våra lokala stadgar som inte är förenliga med de centrala stadgarna enligt SoG så får styrelsen i uppdrag att lägga fram förslag som ändrar detta och

Att styrelsen och kommungruppen som tillträder efter valet får i uppdrag att se över de nuvarande stadgarna och arbetsordningen.

Svar på motion svar om " Hur ser tvåtonslivet ut?"

Styrelsen ser positivt på att frågan kring konsumtionen uppmärksammas och vi instämmer med motionären om att vi inte kan förlita oss på att tekniken ska lösa problemen vi står inför. Helt klart måste det ske en förändring i vårt sätt att leva. Saker som att välja klimatsmarta färdssätt, äta mer vegetariskt och återbruka mer är väldigt viktiga punkter för en angelägen förändring.

Styrelsen vill gärna uppmuntra till fortsatta fokus på motionens tema genom att t ex gå vidare utifrån EkoEko, Ekologiskt-ekonomiskt punktprogram framtaget av Vänsterpartiet, och/eller Jens Holms nyligen publicerade bok "Om inte vi, vem?" – Jens Holm förväntas för övrigt komma till Umeå för att föreläsa den 23 april. Det behövs fler eldsjälar för att driva detta framåt, men att ålägga styrelsen att ta fram nya strategier under detta valår anser vi vara för betungande. Att t ex miljögruppen däremot tar fram en plan och genomför utåtriktad verksamhet vore däremot mycket välkommet.

Under hösten 2017 arbetade partiföreningen och kommungruppen fram en prioritering av fyra politikområden, som också beslutades demokratiskt. Det innebar att vi prioriterar att nå ut med vår politik inom dessa fyra områden till Umeås medborgare. Det innebar också att det är kring dessa områden som kommungruppens gemensamma arbete och gemensamma tidsmässiga resurser kommer att behöva läggas. Detta behöver man veta som en bakgrund. Till det är det valår i år och mycket tid och resurser kommer att behöva läggas på valrörelsen.

Motionären har goda förslag men att lägga ner omfattande arbete med denna fråga kommer praktiskt att bli svårt. Förslaget att driva frågan i just KF innebär också en begränsning. Det är fritt för våra ledamöter att driva vår politik med större bredd än våra prioriterade frågor i samtliga organ som de finns med i. Det motionären tar upp är en del av den kritik vi driver och bevakar när ärenden som berör frågorna tas upp i styrelser och nämnder i kommunen, eller i fullmäktige. Det finns därför inget behov av att fatta beslut om att i ett specifikt organ driva vår politik. När frågor kommer upp så driver vi partiets politik.

Styrelsen föreslår därför

Att årsmötet anser motionens båda att-satser besvarade.

Svar: Driv frågan om kommunala stadsnära naturreservat.

Motionen framför en bra intention. Det är viktigt att det finns områden för natur, rekreation, djurliv/ekosystem, mm. Likaså att det finns tillräckligt med park/naturområden i staden. Frågan om parker och naturområden i staden har Vänsterpartiets politiker i kommunen arbetat aktivt med i många år. Det finns nämligen krafter, ofta inom socialdemokraterna och Mp, som gärna vill bebygga parker. (V)i har i stort varit de enda motståndarna emot den utvecklingen.

Idag finns tre stora områden i Umeå avsatta för rekreation, natur och friluftsliv, förutom de två kommunala naturreservat motionären nämner. Dessa tre är Nydalaområdet, Gamliaskogen och ett natur/friluftsområde söder om Röbäck. Alla tre är stora områden där naturbevarande blandas med friluftsverksamhet, t ex spår för längdskidor. Om något ytterligare statsnära område skulle bli naturreservat vore det rimligt att något eller samtliga av dessa tre områden blir utpekade. Men det skulle innebära begränsningar av möjligheten att stärka områden med anläggningar för rekreation, exempelvis spår för längdskidor, vilket vore olyckligt. Många Umeåbor nyttjar dessa kombinationsområden idag, unga som pensionärer, och från befolkningen finns det en stor uppskattning för att blanda naturvård med möjligheter till rekreation/friluftsliv.

När den fördjupade översiktsplanen för Nydala togs drev vi som parti att det skulle vara möjligt med aktivitetsplatser runt sjön. Samtidigt säkerställde vi allmänhetens tillgång till hela området och såg till att privatiseringar undveks. Om området skulle blivit naturreservat skulle det inte vara möjligt att ha aktivitetsplatser runt sjön.

Styrelsen anser att kombinationen av att bevara statsnära områden för både natur och rekreation är positiv och bör bevaras.

Styrelsen föreslår därför årsmötet

Att avslå motionen.