

Fråga till Lena Karlsson Engman, ordförande i Tekniska nämnden (S):

Kringgås Fastighet i fastighetsfrågor?

**Till Umeå kommunfullmäktige
2016-10-03**

Efter massiva politiska påtryckningar har det framkommit att Skolkontoret köpt in en egen konsult för utvärdering av Bullmark skola, istället för att låta kommunens egen fastighetsförvaltning sköta ärendet. Totalt har det kostat 78 095 kr för Umeå kommun att låta Planea AB göra en utvärdering av Bullmarks skolan, och av fakturan framgår att skoldirektören är referens för beställningen. Trots utlägg för särskilda ”analyskostnader” har ingen skriftlig rapport lämnats in, enligt förvaltningsrättsdom målnr: 1818-16.



Som ledamot i Tekniska nämnden är det en oroande information att andra verksamheter kan gå in och göra beställningar på externa konsulter gällande kommunala fastigheter som Fastighet ansvarar för. Fastighet går mot ett stort budgetunderskott, så att dra i handbromsen för olika kostnader kommer onekligen att behöva göras, men om andra kommunala verksamheter kan göra budgetpåverkande beställningar för Fastighets räkning så är det en intern process där kostnadskontrollen blir svårhanterlig.

Från Vänsterpartiets sida skulle vi vilja veta hur du som ansvarig ordförande för Fastighet ställer dig till att det tydligen ingår i ”normala rutiner och arbetssätt inom förvaltningen” att externa konsulter anlitas och därmed kringgår den egna expertfunktionen.

Fråga

– Anser du som ordförande i Tekniska nämnden att andra kommunala verksamhetsområden ska kunna kringgå kommunens egen expertfunktion Fastighet och köpa in egna konsulter i fastighetsfrågor?

– Anser du att det är Fastighet som ska avgöra när behov av externa konsulter anlitas i fastighetsfrågor?

**Ulrika Edman
Vänsterpartiet**