



Interpellation till För- och grundskolenämndens ordförande Moa Brydsten gällande Bullmarks skola (S):

Gäller öppenhet och transparens inom verksamhetsområdet Utbildning?

**Till Umeå kommunfullmäktige
2016-08-26**

I en debattartikel i Folkbladet 22/6-16 skriver Moa Brydsten: *”Genom en konstruktiv dialog med Gravmark-Bullmarks socialdemokratiska förening har vi gemensamt kunnat hitta en ny lösning. Samlade krafter som tillsammans söker kreativa lösningar ger ofta resultat! Dialogen med Gravmark-Bullmarks socialdemokratiska förening har lett till att vi ånyo utrett beskaffenheten på befintlig skola. Vi kan efter bedömning av extern konsult konstatera att fastigheten är i bra skick och kan användas för grundskoleverksamhet.”*

Klockan 15:22 samma dag, dvs. dagen innan För- och grundskolenämndens junisammanträde, får vi ledamöter beskedet att två nya beslutspunkter lagts till dagordningen. Den ena är ett förslag till beslut angående nyttjande av nuvarande skollokal i Bullmark. I ärendebeskrivningen står det: *”Efter att nytt uppdrag getts till förvaltningen att utreda möjligheten till ett fortsatt nyttjande av nuvarande Bullmarks skola, bedöms att skolbyggnadens status medger förlängt nyttjande för grundskoleverksamhet”*. När frågan om undervisning och skola i Bullmark på nytt tas upp i nämnden sker det alltså mot bakgrund av ett nytt utredningsuppdrag som givits till förvaltningen utan att nämnden informerats eller getts möjlighet att medverka i ärendets fortsatta behandling. Ingen bedömning av någon extern konsult finns med i handlingarna. När jag som nämndsledamot begär att få ut den, får jag från registrator svar att *”Det material som finns i ärendet är tjänsteskrivelsen som du har i din Ipad”*. Jag kan senare läsa i VK att även VK och någon privatperson begärt ut handlingen, men inte fått den, samt att Moa Brydsten inte ser någon poäng i att ens läsa bedömningen.

V frågor därför:

1. Den bedömning av extern konsult som du hänvisar till i din debattartikel, finns den skriftlig eller rapporterades den muntligen?
2. Rapporterades den till någon socialdemokratisk förening eller till utbildningsförvaltningen?
3. Vem anlidade den externa konsulten?
4. Vem är den externa konsulten?
5. Anser du att utbildningsförvaltningen genom att inte lämna ut handlingen, har agerat i enlighet med Umeå kommuns uttalade gemensamma värdegrund angående öppenhet och transparens (MÖTS)?

**Elisabet Forssell
Vänsterpartiet**