

KOMMUNLEDNINGSTABEN NÄMNSKANSLIET UMEÅ KOMMUN	
2016 -02- 18	
Dnr: 2016.171	Dpl: 612
Aktbil:	Bil:



Interpellation till Gymnasie- och Vuxenutbildningens ordförande Peter Vigren (S):
Hur ser planerna ut för gymnasiebyn, kopplat till lokalförsörjning och kommunnyttan?

Under i princip hela mandatperioden har i GVN förts diskussioner om gymnasieskolans framtid och planer på en eventuell gymnasieby har presenterats. Planerna på en gymnasieby är långtgående och Vänsterpartiet har i GVN under en längre tid efterlyst skriftliga underlag med förslag på lokallösningar, organisation, samverkans effekter, tidplan, konsekvensanalys och kostnader, men hittills har man från presidiet och tjänstepersoner inte velat lämna ut underlag med hänvisning till att det är arbetsmaterial. Alternativa kostnader mellan att förhyra från extern fastighetsägare, d.v.s. Lerstene och upprustning/total ombyggnation av kommunens egna lokaler på Fridhemsgymnasiet har inte redovisats. Från Vänsterpartiets sida så anser vi att detta är en kommungemensam fråga som berör många andra nämnder, Fastighet och möjligen För och grundskolenämnden, Individ- och Familjenämnden utifrån behov av lokaler för verksamhet.

Fastighet som lokalansvariga är nu djupt involverade i lokalerna på Fridhemsgymnasiet där man utreder sjuka hus, samt utför omfattande arbeten utifrån entreprenörsskador och därigenom lämpligt fastighetsunderhåll i F-huset för mångmiljonbelopp.

Jämte utredningen av gymnasiebyn och Fastighets reparationer så har beslut tagits om att flytta de nationella programmen Vård & Omsorg och Restaurang & Livsmedel till Midgårdskolan. F-huset som RL och VO tidigare använt för sina verksamheter ska då vara färdigrenoverade till hösttermin 2016. V vände sig främst mot programflytten för att underlagen var missvisande och undermåliga. I underlagen redovisas inte om det är en permanent flytt som ett led i den framtida gymnasiebyn och inga lokaler på Midgård för dessa program har presenterats.

Enligt lokalförsörjningsdirektivet ska kommunen själv bygga och förvalta de fastigheter som man avser att långsiktigt använda i den kommunala verksamheten. Huvudskälet till att dessa fastigheter bör byggas, ägas och drivas i egen regi är att säkerställa en långsiktighet och kommunnytta. Långsiktigt är det ekonomiskt fördelaktigt för kommunen att äga lokaler och då bestämma över underhåll, ombyggnationer m.m. samt att eventuella värdeökningar av fastigheten över tid tillfaller kommunen. Ändå har det framkommit att det pågår samtal om förhyrningar av Lerstene, dvs Polishögskolans gamla lokaler. Det skulle vara förvånande om GVN har planer som strider mot KF beslut och den samlade kommunnyttan.

I diskussionerna kring Gymnastikens Hus placering så hade Vänsterpartiet uppfattningen att den bästa lösningen hade varit att samlokalisera Gymnastikens Hus och Midgårdskolans idrottshall. Då hade investering och driftkostnaderna slagits ihop, man hade kunnat samnyttja omklädningsrum, förråd etc, det hade funnits möjligheten att starta nya



gymnasieprogram med inriktning mot gymnastik, nycirkus, m.m. vilket hade haft ett stort mervärde i en framtida gymnasieskola. Sammantaget blir det relevant att fråga sig vad vi vill med gymnasieskolans framtid och hur vi får mesta möjliga kommunnytta gällande lokalförsörjningen._____

Vänsterpartiet frågar:

- Kan du som ordförande redovisa hur långt gångna planerna är med den framtida gymnasieby och var den ska placeras?
- Vad har skolan för planer för Fridhemsgymnasiet? Efter ombyggnationen av Dragonskolan år 2011 har det blivit den klart populäraste skolan, vad säger att det inte skulle hända Fridhem efter ombyggnation?
- Hur rimmar det av KF beslutade lokalförsörjningsdirektivet med att gymnasieansvariga planerar att förhyra mycket stora lokalytor under många år för gymnasieskolans räkning?
- På vilket sätt har Tekniska nämnden och Fastighet varit en part gällande planerna på en framtida gymnasieby? Läger Fastighet ner stora summor på reoveringar av skollokaler om det planeras för flytt?
- Varför nekas politiken rimliga underlag för att kunna säkerställa helhetslösningar som går i takt med långsiktiga behov av lokaler och framtidens skola?

Ulrika Edman

Lasse Jacobson

Vänsterpartiet